

Moción sobre la Inteligencia Artificial Generativa

Aprobada en Puntallana en Asamblea General Ordinaria del Consejo de la Juventud de La Palma
por unanimidad de las entidades presentes el 9 de julio de 2026.

El Consejo de Juventud de La Palma, como órgano representante de la juventud palmera, se posiciona en defensa de la creación, la capacidad y el pensamiento humanos, denunciando la Inteligencia Artificial por su naturaleza inmoral, ilegal, antiecológica y que atenta a la sostenibilidad cultural, los derechos laborales de todas las personas trabajadoras y los derechos humanos de las minorías sociales. Exponemos los motivos de nuestro posicionamiento a continuación en los siguientes puntos, basados en diferentes noticias y documentos oficiales.

- Punto primero: la Inteligencia Artificial Generativa se considera **ilegal por diseño**, pues se entrena con una cadena extractiva de datos, donde figuran violaciones del derecho a la privacidad y a la propiedad intelectual. Destacamos que todos estos procesos están automatizados y recogen indiscriminadamente datos personales, imágenes, textos y actividad en redes sociales que, aunque públicos, no cuentan con el permiso de la mayoría de sus propietarios para entrenar sus herramientas privadas. Citando el último informe de Amnistía Internacional *Unlawful by Design: Exposing the Human Right Costs of Generative AI*, "las empresas están recopilando enormes cantidades de datos en Internet mediante prácticas, en muchos casos ilegales, de extracción masiva de contenidos para desarrollar sus productos de IA generativa. Este modelo propicia violaciones generalizadas de la privacidad, lo que hace que estos sistemas sean ilegales por diseño".
- Punto segundo: la Inteligencia Artificial Generativa perjudica al **medio ambiente** mediante el enfriamiento de servidores y centros de datos, que gastan agua y han provocado la mayor ola de calor en Europa de la historia de la humanidad hasta ahora. Según la Organización de las Naciones Unidas, en 2025 las cargas de trabajo de la IA representaron el 20% del consumo eléctrico de los centros de datos, mientras que en 2030 se calcula que aumenten hasta el 40%, según los datos del informe para el Agua, el Medio Ambiente y la Salud. Del mismo modo, el informe ya mencionado de Amnistía Internacional demuestra: la emisión de gases de efecto invernadero de Google ha aumentado un 48% de 2019 a 2024 y un 29% entre 2020 y 2024 en el caso de Microsoft. Las necesidades medioambientales y de infraestructura para el mantenimiento y el desarrollo de la Inteligencia Artificial aumenta mes por mes, pues la creación de nuevos modelos y el entrenamiento de

modelos ya existentes necesitan chips más sofisticados, centros de datos aún mayores y, en consecuencia, más energía y agua para su operatividad.

- Punto tercero: la Inteligencia Artificial Generativa pone en peligro directamente a la **sostenibilidad cultural**, a la heterogeneidad gráfica de cada comunidad y al valor de la mirada social hacia las disciplinas de diseño gráfico y publicitario, así como otros procesos donde la sensibilidad y el análisis humanos son indispensables para asegurar la inclusión, la diversidad y la representación de comunidades particulares. La transparencia de los datos y su diversidad es completamente desconocida, aunque en la práctica, a menos que se especifiquen con *prompts* concretos, la representación gráfica tiende a personas no racializadas desde una perspectiva occidental, sin ningún tipo de discapacidad ni ninguna otra característica considerada no normativa. Del mismo modo, la Inteligencia Artificial ha comenzado el proceso de autofagia, es decir, que comienza a tomar diseños propios como referencia para crear nuevas imágenes, provocando que los carteles publicitarios, logotipos y otro tipo de contenido gráfico sea cada vez más homogéneo y menos original. Dos investigaciones de distintos medios (Universidad de Stanford y el investigador Dirk H. R. Spennemann) y con distintas metodologías confirman que más del 35% de contenido de Internet en el último año ya se elabora con esta plataforma. Todos estos textos artificiales son un 33% más similares entre sí (reduciendo la diversidad de ideas, de expresiones escritas, de enfoques y de perspectivas).
- Punto cuarto: la Inteligencia Artificial cuenta con **sesgos** que tienden hacia conductas antidemocráticas, la respuesta única y, en definitiva, una tendencia a defender la cultura conservadora y hegemónica sin analizarla, revisarla, ni adaptarla a realidades socioculturales y socioeconómicas particulares y propias de los tiempos que corren. El informe de Amnistía Internacional previamente mencionado afirma: "los sesgos raciales, culturales y de género son características comunes de los sistemas de IA generativa, producto de datos de entrenamiento extraídos en gran parte de la web y que están contaminados con prejuicios del mundo real que dañan a comunidades históricamente marginadas". Del mismo modo, "en un escenario de incertidumbre ética, sumado a un avance acelerado de las tecnologías digitales, reflexiones académicas como las expuestas en el texto contribuyen con el campo de conocimiento identificado y propician la discusión sobre la relación estrecha entre algoritmos-dominación, en la cual se podría imponer una suerte de autoridad algorítmica, donde las decisiones son tomadas por los diseñadores de software que

desempeñan un papel preponderante en la configuración, en buena medida, de las oportunidades de vida de personas, debido a que los usuarios, en la mayoría de los casos, desconocen cómo utilizar y analizar los datos digitales, además de que se tiene casi nulo control sobre ellos”.

- Punto quinto: el auge de la Inteligencia Artificial Generativa ha creado en el **mercado laboral** una tendencia a producir más, pero no a producir mejor. Es cada vez más común el despido masivo de personas, la omisión de la contratación de personas expertas en sectores creativos y que dependen de pensamiento racional: diseño, redacción, traducción, atención al público, entre otros. Un artículo de la Revista de Cuadernos del Mercado de Trabajo enfocado en el impacto de la Inteligencia Artificial en el mercado laboral indica: “la IA está afectando en profundidad a las competencias de los trabajadores y a los procesos de gestión de las organizaciones. Se confirma que los trabajadores de menor cualificación son los más expuestos a la automatización, mientras que los perfiles más formados tienen más oportunidades, aunque necesitan desarrollar una actitud de aprendizaje permanente para colaborar eficazmente con estas tecnologías”. Del mismo modo, genera muchísimas más desigualdades sociales en oportunidades dentro del mercado laboral, pues “la brecha generacional se refleja en las dificultades de las personas mayores para adaptarse a entornos digitales, mientras que la brecha de género se mantiene en competencias avanzadas, especialmente en conocimientos de programación. Además, la escasez de oferta de especialistas TIC es un obstáculo para la adopción de la IA en las empresas, en especial en las Pymes que aún se encuentran en fases experimentales”.
- Punto sexto: la permisión del uso de la inteligencia artificial generativa en **procesos educativos** impide que el alumnado elabore comentarios de texto, resúmenes, artículos de opinión, búsqueda documentada y discriminada de la información, análisis de fake news, lecturas políticas y una gran lista de ejercicios intelectuales básicos y fundamentales en la formación de cualquier persona joven autónoma y con capacidad crítica. Permitir su uso en el ámbito educativo crea educadores que nunca han diseñado una programación educativa de forma consciente, periodistas que apenas han redactado textos por sí mismos, guionistas que nunca han pensado una historia original del todo, etcétera. Son conocidos algunos casos en los que el profesorado de la isla de La Palma ha corregido entregas evaluables con IA y en los se ha premiado imágenes artificiales en concursos artísticos organizados por instituciones públicas, empeorando la calidad de la educación y moldeando una

realidad en la que ni las entregas ni sus evaluaciones son supervisadas por seres humanos. Solicitamos que la calidad de las oportunidades que nos ofrecen los servicios públicos no dependa de lo que dicte una herramienta con todas las flaquezas expuestas en este documento.

- Punto séptimo: la creatividad, el razonamiento, el proceso de documentación, el ejercicio de traducción, la interpretación textual y otros procesos intelectuales humanos necesitan de práctica para perfeccionarse. Tras el auge de la Inteligencia Artificial, aparece el nuevo concepto **sedentarismo cognitivo**, como un estudio científico del Instituto Tecnológico de Massachusetts, que demostró una disminución del 47% en la actividad cerebral de alumnos que hacían su tarea con ayuda de ChatGPT, frente a quienes no habían usado nada de IA. Especialmente en etapas de desarrollo cerebral como la juventud temprana, el uso habitual de Inteligencia Artificial puede causar efectos irreversibles. Recurrir a esta herramienta como hábito, incluso en edades más avanzadas, afecta directamente a la salud mental y a la autonomía personal de cualquier ser humano.
- Punto octavo: la Inteligencia Artificial **NO genera por sí misma un pensamiento original** y basa sus conclusiones únicamente en contenido ya existente. Por ejemplo, si Copérnico hubiese preguntado a una IA conversacional por la posibilidad de que la Tierra gire alrededor del Sol, habría concluido que no, basándose en afirmaciones de científicos anteriores. Cuando se usa para proponer nuevas ideas, nunca apuesta por la creatividad, sino por las tendencias del mercado y de las redes sociales y su potencial rédito económico. Una persona que sea capaz de pensar por sí misma y con una capacidad de documentación básica nunca encontrará motivos para conformarse con una conclusión aportada por la Inteligencia Artificial Generativa.
- Punto noveno: Varias personas jóvenes han **recurrido al suicidio**, tras conversar durante horas con una inteligencia artificial conversacional. Se han dado casos en España y en el extranjero en los que la máquina, al no razonar, dio una respuesta que consideraría satisfactoria para la persona usuaria de la herramienta. Según datos de UNICEF España, más del 40% presenta problemas de salud mental y uno de cada cuatro estadounidenses estaría dispuesto a usar una IA como terapeuta. Estas cifras reflejan el problema latente de la salud mental en la sociedad actual y de la desesperación a recurrir a un recurso insuficiente y que puede ser perjudicial por

causar cámaras de eco, reforzar los sesgos de la persona y por dar respuestas a preguntas que solo la persona usuaria puede responder.

- Punto décimo: La UNESCO destaca que "la desinformación, los discursos de odio y la **manipulación digital** representan amenazas directas para la conversación democrática y para el ejercicio de derechos fundamentales". Esta institución "subraya la importancia de fortalecer la alfabetización mediática e informacional y promover la transparencia de los sistemas algorítmicos". Un uso abierto y aceptado de estas herramientas ayuda a que mejoren y su robo indiscriminado de datos refuerza los sesgos con los que ya contaba desde el comienzo. Del mismo modo, las empresas y entidades que financian el desarrollo de dichas herramientas pueden difundir discursos a través de sus chats que recaigan en su interés, ignorando realidades minoritarias o de culturas marginadas.

Basándonos en los diez últimos puntos expuestos, desde el Consejo de la Juventud de La Palma, confirmamos nuestro posicionamiento respecto a la Inteligencia Artificial Generativa y concluimos que la Inteligencia Artificial Generativa NO es inevitable. Utilizar y apoyar estas herramientas desde una institución pública implica apoyar el discurso único e ignorar una sociedad donde la fuerza de trabajo y la cultura pertenezcan a los seres humanos.

Además, instamos a las Administraciones Públicas a generar políticas y flujos de trabajo que favorezcan a la creación humana y pensamiento crítico.

Solicitamos revisar y debatir abiertamente sobre esta nueva realidad con el fin de fortalecer nuestra participación democrática y defender nuestros derechos como una juventud en búsqueda de oportunidades laborales, de una educación digna y de un mundo más justo y sostenible.

Entidades asistentes a la Asamblea General Ordinaria del 9 de julio de 2026:

- Asociación de ocio, deportes y jóvenes Awarabars
- Asociación Mojo De Caña
- Secuencia 27 - Sección Juvenil de La Farola Films Asociación Cultural
- Agrupación Juvenil Andén de Ideas
- Jóvenes Nacionalistas de La Palma
- Asociación Cultural Canary Dance Connection

Fdo. Ángel Peraza Cabrera
Secretario del Consejo de la Juventud de La Palma

Vº Bº Aimar José Concepción Martín
Presidencia del Consejo de la Juventud de La Palma



Bibliografía

- Amnistía Internacional. (2026). Unlawful by design. Exposing the human rights costs of generative AI.
<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2026/05/POL4009962026ENGLISH.pdf>
- Autran, R. R. (2023). Sesgos y discriminaciones sociales de los algoritmos en Inteligencia Artificial: Una revisión documental. Entretextos, 15(39), 4.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9380872>
- Fraga, A. I. (2026, abril 29). La inteligencia artificial ya escribe un tercio de todo lo que hay en internet, cuyo contenido es más uniforme y optimista. El Español.
https://www.elespanol.com/invertia/disruptores/politica-digital/20260429/inteligencia-artificial-escribe-tercio-internet-cuyo-contenido-uniforme-optimista/1003744222146_0.html
- Global: Los enormes flujos de datos que alimentan los principales sistemas de inteligencia artificial generativa se basan, por diseño, en la invasión masiva de la privacidad. (2026, mayo 26). Amnistía Internacional España.
<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/global-los-enormes-flujos-de-datos-que-alimentan-los-principales-sistemas-de-inteligencia-artificial-generativa-se-basan-por-diseno-en-la-invasion-masiva-de-la-privacidad/>
- Martínez, H. L. (2021, octubre 14). Los traductores españoles protestan por los “mediocres” subtítulos de ‘El juego del calamar’, hechos por una máquina. Elpais.com.
<https://elpais.com/television/2021-10-14/los-traductores-espanoles-protestan-por-los-mediocres-subtitulos-de-el-juego-del-calamar-hechos-por-una-maquina.html>
- Novoa, R., & Marcos, J. (2026, enero 12). ¿Por qué la IA da recomendaciones de suicidio a la gente? Ediciones EL PAÍS S.L.
<https://elpais.com/podcasts/hoy-en-el-pais/2026-01-12/por-que-la-ia-da-recomendaciones-de-suicidio-a-la-gente.html>
- Olías, L., & del Castillo, C. (2026, abril 30). La inteligencia artificial irrumpe con despidos en el mercado de trabajo con muchas dudas sobre su impacto real. elDiario.es.
https://www.eldiario.es/economia/inteligencia-artificial-irrumpe-despidos-mercado-trabajo-dudas-impacto-real_1_13175570.html
- Redacción RTVE. (2026a, marzo 5). Un hombre se suicida por tener un romance con la IA y su familia demanda a Google. RTVE.es.

<https://www.rtve.es/noticias/20260305/familia-demanda-google-hombre-suicida-romance-ia/16967274.shtml>

- Redacción RTVE. (2026b, junio 3). La ONU alerta de que la Inteligencia Artificial tendrá un coste ambiental irreversible. RTVE.es.
<https://www.rtve.es/noticias/20260603/onu-inteligencia-artificial-datos-coste-ambiental-irreversible/17099390.shtml>
- Santiago Nieto (Informe Confidencial), José Rivera (UASB E), Jorge Cruz (PUCE) y Leslie Salgado (Universidad de Calgary). (2026, marzo 11). Inteligencia artificial y desinformación (I. S.-UNESCO Ecuador) [Entrevista].
<https://www.unesco.org/es/articles/inteligencia-artificial-y-desinformacion>
- Slezeak, D. F. (2025, octubre 29). PROBLEMAS DE SALUD MENTAL ASOCIADOS A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (Universidad de Buenos Aires) [Entrevista].
<https://www.uba.ar/ubaciencia/noticias/900>
- Valdivia, A. (2025). The supply chain capitalism of AI : a call to (re)think algorithmic harms and resistance through environmental lens. Information, Communication and Society, 28(12), 2118-2134. <https://doi.org/10.1080/1369118x.2024.2420021>

